c20/2015-109146(1)
КОПИЯ

АРБИТРАЖНЫЙ СУД КУРСКОЙ ОБЛАСТИ

г. Курск, ул. К. Маркса, д. 25
http://www.kursk.arbitr.ru; e-mail: info@kursk.arbitr.ru

Именем Российской Федерации

РЕШЕНИЕ

г. Курск

02 декабря 2015 года Дело № А35-6074/2015

Резолютивная часть решения объявлена 25.11.2015.

Полный текст решения изготовлен 02.12.2015.

Арбитражный суд Курской области в составе судьи Морозовой М.Н., при ведении протокола судебного заседании секретарем судебного заседания Ситниковой М.В., рассмотрел в открытом судебном заседании дело по заявлению

ООО «Мет Автос РУС»

к Комитету по управлению имуществом Курской области

о признании незаконным действия Комитета по управлению имуществом Курской области, изложенного в письме от 12.05.2015 г. № 02.2-01-20/5650 выразившегося в отказе направить в адрес общества с ограниченной ответственностью «Мет Автос Рус» проект договора купли-продажи земельного участка с кадастровым номером 46:29:101107:51, площадью 4160 кв. м., разрешенное использование - для строительства объектов складского назначения, адрес: г. Курск, ул. 2-я Новосёловка, д. 1Д;

об обязании Комитета по управлению имуществом Курской области в тридцатидневный срок с момента вынесения решения суда

направить в адрес общества с ограниченной ответственностью «Мет Автос Рус» подписанный проект договора купли-продажи земельного участка с кадастровым номером 46:29:101107:51, площадью 4160 кв. м, разрешенное использование - для строительства объектов складского назначения, адрес: г. Курск, ул. 2я Новосёловка, д. 1Д.

В судебном заседании приняли участие представители: от заявителя: Малиновский Д.Н. по доверенности № 1 от 01.06.2015 г.; от заинтересованного лица: не явился, уведомлен.

Общество с ограниченной ответственностью «Мет Автос РУС» (далее - ООО «Мет Автос РУС», Общество) обратилось в Арбитражный суд Курской области с заявлением к Комитету по управлению имуществом Курской области (далее - Комитет) о признании незаконным действия Комитета по управлению имуществом Курской области, изложенного в письме от 12.05.2015 г. № 02.2-01-20/5650 выразившегося в отказе направить в адрес общества с ограниченной ответственностью «Мет Автос Рус» проект договора купли-продажи земельного участка с кадастровым номером 46:29:101107:51, площадью 4160 кв.м., разрешенное использование - для строительства объектов складского назначения, адрес: г. Курск, ул. 2-я Новосёловка, д. 1Д; об обязании Комитета по управлению имуществом Курской области в тридцатидневный срок с момента вынесения решения суда направить в адрес общества с ограниченной ответственностью «Мет Автос Рус» подписанный проект договора купли-продажи земельного участка с кадастровым номером 46:29:101107:51, площадью 4160 кв.м., разрешенное использование - для строительства объектов складского назначения, адрес: г. Курск, ул. 2-я Новосёловка, д. 1Д.

Определением арбитражного суда от 15.10.2015 г. возобновлено производство по настоящему делу, приостановленное в связи с

назначением в порядке п.1 ст. 144 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее - АПК РФ) по настоящему делу комплексной строительно-технической и землеустроительной экспертизы, порученные кадастровому инженеру ООО «КУРСКИЕ ПРОСТОРЫ» Просолупову Геннадию Николаевичу, индивидуальному предпринимателю Поветкину Алексею Сергеевичу. На разрешение экспертов поставлены следующие вопросы: 1. Какова площадь земельного участка (образование которого не должно приводить к вклиниванию, вкрапливанию, изломанности границ, чересполосице, невозможности проезда к объектам недвижимости), необходимого для эксплуатации и обслуживания принадлежащего ООО «Мет Автос Рус» здания складского комплекса непродовольственных товаров, общей площадью 102 кв.м, кадастровый номер 46:29:101107:354, расположенного по адресу: г. Курск, ул. 2я Новосёловка, д. 1Д в соответствии с разрешенным использованием, Правилами землепользования и застройки, землеустроительной, градостроительной и проектной документацией? 2. Отвечает ли земельный участок с кадастровым номером 46:29:101107:51, площадью 4160 кв.м, адрес: г. Курск, ул. 2я Новосёловка, д. 1Д требованиям о недопущении вклинивания, вкрапливания, изломанности границ, чересполосице, невозможности проезда к объектам недвижимости достаточности для эксплуатации и обслуживания объектов недвижимости (максимальные и минимальные размеры земельных участков) в целях эксплуатации и обслуживания здания складского комплекса непродовольственных товаров? 13.10.2015 года в арбитражный суд от ООО «КУРСКИЕ ПРОСТОРЫ», ИП Поветкина А.С., Просолупова Г.Н. поступило: экспертное заключение №3/5 от 12.10.2015, материалы настоящего дела, счет фактуры: ООО «КУРСКИЕ ПРОСТОРЫ» № 311 от 13.10.2015, ИП Поветкин А.С. № 65 от 12.10.2015 приобщенное судом к материалам дела.

Представитель заявителя в судебном заседании поддержал заявленные требования в полном объеме, согласно ранее изложенным доводам, имеющимся в материалах дела, возражает на доводы отзыва заинтересованного лица.

Представитель заинтересованного лица в судебном заседании, согласно отзыву от 24.11.2015 возражал против удовлетворения заявленных требований, считая, что результаты экспертизы не подтверждают необходимость предоставления земельного участка в заявленной площади.

Выслушав явившихся в заседание представителей лиц, участвующих в деле, и изучив материалы дела, арбитражный суд установил следующее.

31.12.2014 г. ООО «Мет Автос Рус» обратилось в комитет по управлению имущество Курской области (далее - Комитет) с заявлением о приобретении в собственность земельного участка с кадастровым номером 46:29:101107:51, площадью 4160 кв. м, разрешенное использование - для строительства объектов складского назначения, расположенного по адресу: г. Курск, ул. 2-я Новосёловка, д.1Д. (далее - земельный участок).

К заявлению были приложены документы, согласно перечня указанного в приказе Министерства экономического развития Российской Федерации от 13.09.2011 № 475. На земельном участке расположено нежилое здание, общей площадью 102 кв. м, кадастровый номер 46:29:101107:354, адрес: г. Курск, ул. 2-я Новосёловка, д.1Д, принадлежащее ООО «Мет Автос Рус» на праве собственности.

Комитет письмом от 12.05.2015 г. № 02.2-01-20/5650 сообщил ООО «Мет Автос Рус» о том, что отказывает обществу в приобретении в собственность за плату земельного участка, в связи с тем, что «...испрашиваемая площадь земельного участка - 4160 кв. м, значительно превышает площадь земельного участка, необходимую для эксплуатации

объекта недвижимости, на которое зарегистрировано право собственности за обществом».

Посчитав действия Комитета по управлению имуществом Курской области, выраженные в письме от 12.05.2015 г. исх. №02.2-01-20/5650 об отказе в направлении в адрес Общества договора купли-продажи не обоснованными, нарушающими права и законные интересы, ООО ««Мет Автос РУС» обратилось в арбитражный суд с настоящим заявлением.

Требования заявителя арбитражный суд полагает подлежащими удовлетворению по следующим основаниям.

Согласно пункту 2 части 1 статьи 29 АПК РФ арбитражные суды рассматривают в порядке административного судопроизводства возникающие из административных и иных публичных правоотношений экономические споры и иные дела, связанные с осуществлением организациями и гражданами предпринимательской и иной экономической деятельности, в том числе, об оспаривании ненормативных правовых актов органов государственной власти Российской Федерации, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, решений и действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов и должностных лиц, затрагивающих права и законные интересы заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Статьей 198 АПК РФ установлено, что граждане, организации и иные лица вправе обратиться в арбитражный суд с заявлением о признании недействительными ненормативных правовых актов, незаконными решений и действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, должностных лиц, если полагают, что оспариваемый ненормативный правовой акт, решение и действие (бездействие) не соответствуют закону или иному нормативному правовому акту и нарушают их права и законные интересы в сфере

предпринимательской и иной экономической деятельности, незаконно возлагают на них какие-либо обязанности, создают иные препятствия для осуществления предпринимательской и иной экономической деятельности.

Основаниями для принятия арбитражным судом решения о признании акта государственного органа и органа местного самоуправления недействительным (решения или действия (бездействия) - незаконным) являются одновременно как несоответствие акта закону или иному правовому акту (незаконность акта), так и нарушение актом гражданских прав и охраняемых законом интересов гражданина или юридического лица в сфере предпринимательской или иной экономической деятельности.

Таким образом, в круг обстоятельств, подлежащих установлению при рассмотрении дел об оспаривании ненормативных актов, действий (бездействия) государственного органа, входит проверка соответствия оспариваемого акта закону или иному нормативному правовому акту и проверка факта нарушения оспариваемым актом, действием (бездействием) прав и законных интересов заявителя.

С заявлением об оспаривании действий Комитета по управлению имуществом Курской области выраженных в отказе в предоставлении в собственность земельного участка, оформленном письмом от 12.05.2015 г. исх. №02.2-01-20/5650, Общество обратилось в пределах срока, установленного ч. 4 ст. 198 АПК РФ.

В соответствии с частью 4 статьи 200 АПК РФ при рассмотрении дел об оспаривании ненормативных правовых актов, решений и действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, должностных лиц арбитражный суд в судебном заседании осуществляет проверку оспариваемого акта или его отдельных положений, оспариваемых решений и действий (бездействия) и устанавливает их соответствие закону или иному нормативному

правовому акту, устанавливает наличие полномочий у органа или лица, которые приняли оспариваемый акт, решение или совершили оспариваемые действия (бездействие), а также устанавливает, нарушают ли оспариваемый акт, решение и действия (бездействие) права и законные интересы заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Оспариваемый акт вынесен в рамках предоставленных действующим законодательством полномочий Комитету по управлению имуществом Курской области, что не оспаривается стороной.

В соответствии со статьёй 36 Земельного кодекса Российской Федерации (далее - ЗК РФ, в редакции, действующей на декабрь 2014 г.) граждане и юридические лица, имеющие в собственности, безвозмездном пользовании, хозяйственном ведении или оперативном управлении здания, строения, сооружения, расположенные на земельных участках, находящихся в государственной или муниципальной собственности, приобретают права на эти земельные участки. В настоящее время собственники зданий, сооружений вправе приобрести земельный участок государственной собственности без торгов на основании пункта 9 части 2 статьи 39.6 ЗК РФ, 39.20 ЗК РФ.

31.12.2014 г. ООО «Мет Автос Рус» обратилось в комитет с заявлением о приобретении в собственность земельного участка с кадастровым номером 46:29:101107:51, площадью 4160 кв. м., разрешенное использование - для строительства объектов складского назначения, расположенного по адресу: г. Курск, ул. 2я Новосёловка, д.1Д. К заявлению были приложены документы, согласно перечню установленному приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 13.09.2011 № 475. На земельном участке расположено нежилое здание, общей площадью 102 кв. м., кадастровый номер 46:29:101107:354, адрес: г. Курск, ул. 2-я Новосёловка, д.1Д, принадлежащее ООО «Мет Автос Рус» на праве собственности.

Спорный земельный участок относится к землям, государственная собственность на которые не разграничена, и в соответствии с Законом Курской области от 06.10.2006 г. № 65-ЗКО «О регулировании некоторых вопросов в сфере земельных отношений в Курской области», Постановлением Губернатора Курской области от 17.10.2006 г. № 447 комитет по управлению имуществом Курской области уполномочен на распоряжение земельными участками, государственная собственность на которые не разграничена, расположенными в границах г. Курска.

Кроме того, согласно пункту в части 1 статьи 2 Закона Курской области от 05.03.2015 г № 8-ЗКО «О перераспределении полномочий между органами местного самоуправления городского округа «Город Курск» и органами государственной власти Курской области по распоряжению земельными участками, право государственной собственности на которые не разграничено» Администрация Курской области и (или) уполномоченные Губернатором Курской области исполнительные органы государственной власти Курской области осуществляют полномочия органов местного самоуправления городского округа «Город Курск» по распоряжению земельными участками, право государственной собственности, на которые не разграничено, расположенными на территории городского округа «Город Курск», за исключением земельных участков для эксплуатации многоквартирных домов, гаражей.

В соответствии с пунктом 6 статьи 36 ЗК РФ (в редакции, действующей на декабрь 2014 г.) в месячный срок со дня поступления указанного в пункте 5 настоящей статьи заявления исполнительный орган государственной власти или орган местного самоуправления, предусмотренные статьей 29 ЗК РФ, принимает решение о предоставлении земельного участка на праве собственности, в аренду или в случаях, указанных в пункте 1 статьи 20 ЗК РФ, на праве постоянного (бессрочного) пользования.

В месячный срок с даты принятия решения о предоставлении земельного участка на праве собственности или в аренду исполнительный орган государственной власти или орган местного самоуправления, предусмотренные статьей 29 ЗК РФ, осуществляет подготовку проекта договора купли-продажи или аренды земельного участка и направляет его заявителю с предложением о заключении соответствующего договора.

В настоящее время действует аналогичная норма п. 1 ч. 5 ст. 39.17 ЗК РФ, в силу которой, в срок не более чем тридцать дней со дня поступления заявления о предоставлении земельного участка уполномоченный орган рассматривает поступившее заявление, проверяет наличие или отсутствие оснований, предусмотренных статьей 39.16 ЗК РФ, и по результатам указанных рассмотрения и проверки осуществляет подготовку проектов договора купли-продажи, договора аренды земельного участка или договора безвозмездного пользования земельным участком в трех экземплярах и их подписание, а также направляет проекты указанных договоров для подписания заявителю, если не требуется образование испрашиваемого земельного участка или уточнение его границ.

Комитет в нарушении сроков предусмотренных вышеуказанными нормами письмом от 12.05.2015 г. № 02.2-01-20/5650 сообщил ООО «Мет Автос Рус» о том, что отказывает обществу в приобретении в собственность за плату земельного участка, в связи с тем, что «...испрашиваемая площадь земельного участка - 4160 кв. м., значительно превышает площадь земельного участка, необходимую для эксплуатации объекта недвижимости, на которое зарегистрировано право собственности за обществом».

Статьёй 39.16 ЗК РФ установлены основания для отказа в предоставлении земельного участка, находящегося в государственной или муниципальной собственности, без проведения торгов. Однако основание, указанное в письме комитета от 12.05.2015 г. № 02.2-01-20/5650

отсутствует среди оснований предусмотренных статьёй 39.16 ЗК РФ. Следовательно, комитет отказал ООО «Мет Автос Рус» в реализации права на приобретение в собственность земельного участка по основания не предусмотренным законом, чем грубо нарушил статью 39.16 ЗК РФ. Основания, препятствующие приобретению ООО «Мет Автос Рус» в собственность земельного участка и предусмотренные статьей 39.16 ЗК РФ в рассматриваемом случае отсутствуют.

В тоже время, ООО «Мет Автос Рус» направляло в адрес комитета расчёт - обоснование нормативной площади земельного участка выполненного ООО «Курскпроект» из которого следует, что площадь земельного участка - 4160 кв. м. не превышает площадь необходимую для эксплуатации здания.

Как указал суд выше, по настоящему делу по ходатайству заявителя была проведена комплексная строительно-техническая и землеустроительная экспертиза, в отсутствие возражений заинтересованного лица.

В экспертном заключении от 12.10.2015 г. № 3/5 дан следующий ответ на вопрос №1: «Площадь земельного участка (образование которого не должно приводить к вклиниванию, вкрапливанию, изломанности границ, чересполосице, невозможности проезда к объектам недвижимости), необходимого для эксплуатации и обслуживания принадлежащего ООО «Мет Автос Рус» здания складского комплекса непродовольственных товаров, общей площадью 102 кв.м, кадастровый номер 46:29:101107:354, расположенного по адресу: г. Курск, ул. 2я Новосёловка, д. 1Д в соответствии с разрешенным использованием, Правилами землепользования и застройки, землеустроительной, градостроительной и проектной документацией составляет 4160 кв.м.

Довод заинтересованного лица о том, что, якобы в экспертном заключении не содержится выводов о площади земельного участка необходимого для эксплуатации здания складского комплекса

непродовольственных товаров, общей площадью 102 кв.м., не соответствуют действительности, поскольку согласно строительных норм и правил землепользования и застройки для эксплуатации здания необходимы подъезды, пожарные проезды, открытая площадка для складирования, стоянки, озеленение.

Довод заинтересованного лица со ссылкой на постановление Президиума ВАС РФ от 03.06.2014 г. №1152/14, судом не принимается в связи со следующим. Так, в указанном постановлении суд сформировал следующую позицию: «...Указав, что общество вправе выкупить в собственность земельный участок для строительства производственной базы, суды не учли, что предоставление земельного участка из земель, находящихся в государственной или муниципальной собственности, для строительства осуществляется по особым правилам, установленным статьями 30 - 32 Земельного кодекса: без предварительного согласования мест размещения объектов (на торгах) и с предварительным согласованием мест размещения объектов (для коммерческих организаций только в аренду). Из материалов дела не следует, что спорный земельный участок был предоставлен обществу для строительства производственной базы с соблюдением одной из приведенных процедур. Стороны сделки также не ссылались на это».

В настоящем деле земельный участок ранее выделялся заявителю в аренду в соответствии со ст. 30 ЗК РФ для строительства без предварительного согласования места размещения объекта (на торгах). Данное обстоятельство подтверждается решением Комитета от 18.11.2009 г. №01-18/2619 и протоколом от 24.12.2008 г. Следовательно, исходя из правовой позиции Президиума ВАС РФ, приобрести земельный участок в собственность арендатор земельного участка как собственник здания вправе, если данный земельный участок ранее выделялся для строительства здания на торгах.

В тоже время, в постановлении Президиума ВАС РФ от 03.06.2014 г. №1152/14 указано, на то что, орган власти утверждает и выдаёт схему расположения земельного участка, в которой фиксируется площадь и границы земельного участка. Далее проводятся работы по межеванию участка с определение местоположения границ участка и площади участка не менее предельных минимальных размеров и не более предельных максимальных размеров, установленных для конкретных видов деятельности, или площадью, определенной в соответствии с правилами землепользования и застройки, землеустроительной, градостроительной и проектной документацией.

В рассматриваемом случае Комитет решением от 30.09.2008 г. №01-18/2224 утвердил границы и площадь спорного земельного участка. Далее был составлен межевой план и проведён кадастровый учёт спорного земельного участка. Площадь спорного участка в решении от 30.09.2008 г. №01-18/2224 указана в размере 4160 кв.м. Соответственно спорный участок сформирован в соответствии с требованиями действующего законодательства с соблюдением предельных размеров, красных линий, границ смежеств.

Более того, Президиум Высшего Арбитражного суда РФ сформировал судебную практику (в том числе в постановлениях от 01.03.2011 г. № 13535/11 и от 03.06.2014 г. № 1152/14) в силу, которой для выкупа земельного участка под зданием заявитель должен обосновать исходя из ст. 33, 35, 36 ЗК РФ площадь земельного участка необходимого для эксплуатации этого здания в соответствии с утвержденными в установленном порядке нормами отвода земель для конкретных видов деятельности или в соответствии с правилами землепользования и застройки, землеустроительной, градостроительной и проектной документацией.

По настоящему делу экспертным заключением от 12.10.2015 г. № 3/5 по делу №А35-6074/2015 подтверждена площадь участка в размере

4160 кв.м. необходимая для эксплуатации и обслуживания принадлежащего ООО «Мет Автос Рус» здания складского комплекса непродовольственных товаров, общей площадью 102 кв.м., кадастровый номер 46:29:101107:354, расположенного по адресу: г. Курск, ул. 2я Новосёловка, д. 1Д.

Указанный вывод согласуется с позицией, изложенной в определении Верховного Суда РФ от 22.10.2015 г. №305-КГ 15-13681, согласно которой при выкупе земельного участка под зданием, площадь этого участка определяется исходя из законно обоснованного размера площади участка необходимого для эксплуатации здания.

В соответствии со статьёй 198 АПК РФ граждане, организации и иные лица вправе обратиться в арбитражный суд с заявлением о признании недействительными ненормативных правовых актов, незаконными решений и действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, должностных лиц, если полагают, что оспариваемый ненормативный правовой акт, решение и действие (бездействие) не соответствуют закону или иному нормативному правовому акту и нарушают их права и законные интересы в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, незаконно возлагают на них какие-либо обязанности, создают иные препятствия для осуществления предпринимательской и иной экономической деятельности.

Основанием для принятия решения суда о признании ненормативного акта, а в случаях, предусмотренных законом, также нормативного акта государственного органа или органа местного самоуправления недействительным являются одновременно как его несоответствие закону или иному правовому акту, так и нарушение указанным актом гражданских прав и охраняемых законом интересов гражданина или юридического лица, обратившихся в суд с соответствующим требованием (п. 6 совместного постановления пленумов

Верховного суда РФ и Высшего арбитражного суда РФ от 1 июля 1996 года № 6/8).

Следовательно, для признания в рассматриваемом случае действий Комитета, выраженных в отказе направления в адрес заявителя договора купли-продажи, необходимо одновременное соблюдение двух условий, а именно – несоответствие оспариваемых действий закону и нарушение указанными действиями прав и законных интересов лица, в отношении которого они совершены.

Таким образом, Комитет, совершил не предусмотренные нормами действующего законодательства - статьями 9, 36 Конституции РФ, статьями 39.6, 39.16, 39.20 ЗК РФ, действия по отказу в приобретении в собственность за плату земельного участка, выраженные в письме от 12.05.2015 г. № 02.2-01-20/5650.

Представленными в материалы дела доказательствами подтверждается, что действия Комитета по отказу Обществу направить в адрес общества с ограниченной ответственностью «Мет Автос Рус» проект договора купли-продажи земельного участка с кадастровым номером 46:29:101107:51, площадью 4160 кв. м, разрешенное использование - для строительства объектов складского назначения, адрес: г. Курск, ул. 2я Новосёловка, д. 1Д; об обязании Комитета по управлению имуществом Курской области в тридцатидневный срок с момента вынесения решения суда направить в адрес общества с ограниченной ответственностью «Мет Автос Рус» подписанный проект договора купли-продажи земельного участка с кадастровым номером 46:29:101107:51, площадью 4160 кв. м, разрешенное использование - для строительства объектов складского назначения, адрес: г. Курск, ул. 2я Новосёловка, д. 1Д, осуществлены с нарушением требований Земельного кодекса Российской Федерации, препятствуют осуществлению предпринимательской деятельности, в силу чего они нарушают права и законные интересы заявителя – ООО «Мет Автос Рус».

Согласно части 1 статьи 65 АПК РФ, каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений.

Частью 5 статьи 200 АПК РФ установлено, что обязанность доказывания соответствия оспариваемого ненормативного правового акта закону или иному нормативному правовому акту, законности принятия оспариваемого решения, совершения оспариваемых действий (бездействия), наличия у органа или лица надлежащих полномочий на принятие оспариваемого акта, решения, совершение оспариваемых действий (бездействия), а также обстоятельств, послуживших основанием для принятия оспариваемого акта, решения, совершения оспариваемых действий (бездействия), возлагается на орган или лицо, которые приняли акт, решение или совершили действия (бездействие).

Согласно п. 3 ч. 5 ст. 201 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в резолютивной части решения по делу об оспаривании действий (бездействия) органов, осуществляющих публичные полномочия, должностных лиц, об отказе в совершении действий, в принятии решений должно содержаться указание на признание оспариваемых действий (бездействия) незаконными и обязанность соответствующих органов, осуществляющих публичные полномочия, должностных лиц совершить определенные действия, принять решения или иным образом устранить допущенные нарушения прав и законных интересов заявителя в установленный судом срок либо на отказ в удовлетворении требования заявителя полностью или в части.

В качестве способа восстановления нарушенного права заявителя суд в порядке п. 3 ч. 5 ст. 201 АПК РФ считает необходимым обязать Комитет по управлению имуществом Курской области восстановить нарушенные права и законные интересы заявителя: в тридцатидневный срок с момента вынесения решения суда направить в адрес общества с ограниченной ответственностью «Мет Автос Рус» подписанный проект

договора купли-продажи земельного участка с кадастровым номером 46:29:101107:51, площадью 4160 кв. м, разрешенное использование - для строительства объектов складского назначения, адрес: г. Курск, ул. 2я Новосёловка, д. 1Д.

Иные доводы сторон судом не принимаются в силу вышеизложенного, а также, поскольку основаны на неверном толковании норм действующего законодательства Российской Федерации в данной сфере.

Принимая во внимание положения ст.ст.101, 106, 110, 112 АПК РФ, ст.ст.333.21, 333.22, 333.37 Налогового кодекса РФ, Информационного письма Высшего Арбитражного Суда РФ №117 от 13.03.2007 г., понесенные заявителем расходы по уплате госпошлины за рассмотрение заявления в сумме 3000 руб. относятся на Комитет по управлению имуществом Курской области и подлежат взысканию с него в пользу заявителя.

Руководствуясь статьями 17, 29, 65, 110, 156, 159, 167-170, 176, 197-201 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

РЕШИЛ:

Признать незаконными действия Комитета по управлению имуществом Курской области, изложенные в письме от 12.05.2015 г. № 02.2-01-20/5650 выразившиеся в отказе направить в адрес общества с ограниченной ответственностью «Мет Автос Рус» проект договора купли-продажи земельного участка с кадастровым номером 46:29:101107:51, площадью 4160 кв. м, разрешенное использование - для строительства объектов складского назначения, адрес: г. Курск, ул. 2я Новосёловка, д. 1Д.

Обязать Комитет по управлению имуществом Курской области в тридцатидневный срок с момента вынесения решения суда направить в адрес общества с ограниченной ответственностью «Мет Автос Рус»

подписанный проект договора купли-продажи земельного участка с кадастровым номером 46:29:101107:51, площадью 4160 кв. м, разрешенное использование - для строительства объектов складского назначения, адрес: г. Курск, ул. 2я Новосёловка, д. 1Д.

Оспариваемый акт проверен на соответствие нормам Земельного кодекса Российской Федерации.

Взыскать с Комитета по управлению имуществом Курской области в пользу ООО «Мет Автос РУС» расходы по уплате государственной пошлины в размере 3 000 рублей.

Решение подлежит немедленному исполнению.

Решение вступает в законную силу и может быть обжаловано в Девятнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня его принятия через Арбитражный суд Курской области.

Судья М.Н. Морозова

копия верна судья Морозова М.Н.

Арбитражный суд Курской области
Судебный акт
вступил в законную силу
«11» января 2016 г.
(подпись, фамилия)